

Trgovački sud u Zagrebu
Trg J.F. Kennedy 11., 10 000 Zagreb

Na posl. br. P – 538/2025

Tužitelj: Dragutin Kecerin iz Oroslavlja, Milana Prpića 11, OIB: 48926374060 zastupan po Josipa Lešin, odvjetnica u Zagrebu.

Tuženik: Stečajna masa iza KECERIN GRADNJA d.o.o. u stečaju OIB: 95226483763., zastupan po Stečajni upravitelj Daniel Deković

Radi: Očitovanja na podnesak tužitelja od dana 15.07.2025

**U Zagrebu,
dana 21. srpnja 2025. godine**

Tužitelj u svome podnesku od dana 15.07.2025. godine, a koji je dostavljen stečajnom upravitelju dana 17.07.2025. godine putem elektroničke komunikacije, dostavlja sudu isprave za koje smatra da dokazuju osnovanost tužbenog zahtjeva te predlaže daljnje provođenje dokaza. Tuženik se protivi provođenju predloženih dokaza i detaljno se očituje na podnesak tužitelja nadalje kako slijedi:

Ad1) Tuženik u cijelosti ostaje kod svih navoda iznesenih u odgovoru na tužbu kao i navoda iznesenih po punomoćniku tuženika, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Leko i partneri d.o.o., u parničnom postupku vođenim pred istim sudom i između istih stranaka pod posl. br. P-1744/2015. Tuženik posebno napominje da ostaje kod osporavanja tužbenog zahtjeva tužitelja u cijelosti kao i da tuženik ostaje kod već istaknutog prigovora zastare potraživanja tužitelja.

Ad2) Tuženik se protivi predloženom saslušanju bivšeg zz dužnika kao i stečajnog upravitelja na činjenične okolnosti neisplate plaća radnicima. Društvo Kecerin gradnja d.o.o. je bilo dužno sukladno tada važećem Zakonu o porezu na dohodak, Pravilniku o porezu na dohodak i drugim zakonima i propisima sastavljati na propisanom obrascu obračun plaće radnika te iste dostavljati nadležnoj ispostavi porezne uprave. U postupku pred ovim sudom već je utvrđeno da predmetno društvo nije uredno vodilo poslovne knjige te da nije sastavljalo obračune plaća za zaposlene radnike a posljedično niti dostavljalo takve obračune u poreznu upravu. Teškoće u poslovanju tvrtke nisu i ne mogu biti na zakonu osnovan razlog za neuredno vođenje poslovnih knjiga. Tuženik također napominje da se je stečajni upravitelj po rješenju suda od dana 29. studenog 2016. godine pisano očitovao u ovom postupku te da je dana 11. listopada 2017. godine i saslušan na održanom ročištu. Tuženik drži da je prijedlog tužitelja za saslušanjem bivšeg zz dužnika i stečajnog upravitelja usmjeren isključivo na daljnje odugovlačenje ovoga parničnog postupka.

Ad3) Tuženik se protivi provođenju knjigovodstveno – financijskoga vještačenja jer je ovakav prijedlog tužitelja paušalan. Prijedlogom tužitelja nije određeno vremensko razdoblje za koje bi se trebalo provesti vještačenje, nije određen način na koji bi sudski vještak trebao utvrditi činjenicu visine plaće tužitelja u situaciji kada je već utvrđeno da društvo Kecerin gradnja d.o.o. nije obračunavalo plaće niti dostavljalo zaduženja doprinosa sa i na plaću nadležnoj ispostavi porezne uprave kao što nije niti određeno na osnovi kojih isprava bi sudski vještak trebao provesti knjigovodstveno – financijsko vještačenje.

Ad4) U pogledu dostavljenih izvadaka Središnjeg registra osiguranika tuženik ističe sudu da u dostavljenoj dokumentaciji nije razvidno tko je bio isplatitelj prihoda tužitelju niti se iz dostavljenih izvadaka takva činjenična okolnost može utvrditi. Tuženik smatra da dostavljeni izvadci Središnjeg registra osiguranika ni na koji način ne predstavljaju niti mogu predstavljati dokaz u ovom parničnom postupku na osnovi kojeg bi se mogla utvrđivati visina plaće tužitelja u društvu Kecerin gradnja d.o.o.

Tuženik ističe da je sud u ovom postupku već proveo dokazne radnje radi utvrđivanja visine plaće tužitelja na način da je od nadležne ispostave porezne uprave zatražio zakonom propisanu dokumentaciju na osnovi koje bi se eventualno mogla utvrditi visina plaće tužitelja. S obzirom da je u postupku već utvrđeno da porezna uprava ne raspolaže sa podacima o visini plaće tužitelja iz razloga što društvo Kecerin gradnja d.o.o. nije obračunavalo plaće radnicima niti je plaće radnika zaduživalo pri nadležnoj ispostavi porezne uprave to daljnji dokazni prijedlozi tužitelja na utvrđivanje ovih činjeničnih okolnosti, a koje je sud već utvrdio, su usmjereni isključivo na odugovlačenje ovoga parničnog postupka.

S obzirom da je činjenično stanje odlučno za donošenje presude već utvrđeno to tuženik predlaže sudu na današnjem ročištu zaključiti glavnu raspravu i donijeti presudu

- kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi „Utvrdjuje se osnovanom tražbina tužitelja u iznosu od 823.000,00 kn. kao vjerovnika I višeg isplatnog reda te je tuženik dužan platiti parnični trošak”
- kojom se odbacuje tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi „Utvrdjuje se osnovanim potraživanje s naslova pripadajućih kamata na prijavljenu, gore označenu, tražbinu, kao vjerovnika nižeg isplatnog reda „

a sve uz naknadu parničnog troška tuženiku.

Tuženik obavještava sud da je ovaj podnesak po dostavi sudu elektroničkom komunikacijom dostavio i na adresu elektroničke pošte zamjeniku punomoćnice tužitelja, odvjetniku Anti Dragičeviću.

Za tuženika:

Stečajna masa iza KECERIN GRADNJA d.o.o. u stečaju

zastupan po

Stečajni upravitelj

Daniel Deković

